

Связь робоэтики с теорией интеллекта

Алексеева Ирина Юрьевна, д. филос. н.,

вед. н. с. сектора философских проблем социальных и гуманитарных наук Института философии РАН

Робоэтика, или этика робототехники, охватывает как проблемы профессионального поведения людей-разработчиков робототехники, так и проблемы интеграции роботов в человеческое общество. Предметом острых дискуссий стал этический статус автономных роботов, обладающих искусственным интеллектом. В дискуссиях такого рода участвуют представители разных профессий и областей знания: ученые и инженеры, работающие в области искусственного интеллекта и робототехники, представители этики как философской дисциплины, футурологи, эпистемологи, философы техники. Здесь возникают типичные для междисциплинарной коммуникации трудности взаимодействия различных видов профессиональной лексики. Достижению взаимопонимания и продвижению междисциплинарных исследований призвана способствовать разработка общей теории интеллекта, принимающей во внимание как естественный интеллект человека, так и искусственный интеллект технической системы. Роль опоры может играть целостная картина сущностных свойств интеллекта, представленная в труде Сергея Рубинштейна «Основы общей психологии» (1940). На фоне концепции Рубинштейна едва ли не все прочие модели интеллекта (включая те, что учитывают интеллект искусственный) выглядят как ограничившие внимание лишь отдельными сторонами и моментами интеллектуальной способности и интеллектуального процесса. Интегральный характер имеет концепция Виктора Финна, в рамках которой искусственный интеллект понимается как аппроксимация естественного (2009; 2021). Финн охватывает практически все аспекты, указанные Рубинштейном, но при этом проводит важные уточнения с применением логического инструментария и с учетом задач представления знаний в искусственных интеллектуальных системах. Непосредственное отношение и к теории интеллекта, и к футурологии роботов имеют незаслуженно забытые идеи, выдвинутые учеными Института философии в период «кибернетического бума» (например, в столкновении позиций Льва Баженова и Эвальда Ильенкова). Современная теория интеллекта должна использовать ресурсы разных разделов знаний, включая гносеологию и этику. Этико-гносеологическое взаимодействие на этом поле позволяет увидеть в новом свете содержание понятий субъекта морали и субъекта познания, морального агента и агента интеллектуальной деятельности.